

Nr.	Stelling	Standpunt BBB	Verwijzing kiesprogramma	Verkort verkiezingsprogramma (samenvatting, wordt aan gewerkt)
1	Er moeten meer windmolens in de provincie Gelderland komen	Niet mee eens	<p>P 26. BBB is tegen het grootschalig plaatsen van windmolens op het land. Deze ontnemen het zicht op het mooie culturele landschap van de provincie en veroorzaken geluidsoverlast en schade voor mens en dier. Jaarlijks overlijden er vele vogels doordat zij tegen windmolens aanvliegen. Ook andere kleine dieren zoals vleermuizen zijn de klos.</p> <p>Actiepunt 8 p27</p>	<p>BBB is tegen windmolens op land, kleine windmolens (tot 15mtr tiphoogte) zijn bespreekbaar mits inpasbaar en indien deze geen hinder voor omwonenden geven. Windmolens te dicht op woningen (binnen 10x tiphoogte) geven geluidsoverlast en gezondheidsklachten bij omwonenden, daarnaast geeft het faunaschade. Tot slot verstoren windmolens het mooie culturele landschap van Gelderland.</p>
2	In Gelderland mag een kerncentrale komen	Helemaal mee eens	<p>P26. Kernenergie en aardwarmte geven garantie voor structurele energievoorziening en beperken de uitstoot van CO2 en is er amper aantasting van het culturele landschap van de provincie. De BBB vindt dat de burger niet afhankelijk moet zijn van wiebelstroom als windenergie en zonnepanelen.</p> <p>Wat gaat BBB Gelderland doen met betrekking tot de energietransitie en een schone leefomgeving?</p> <p><b>1. Onderzoeken of er draagvlak is onder de bevolking</b> voor het gebruik van kernenergie (SMR) als energieproductie, andere lokale opwek opties ( mestvergisting) , Waterstof productie als energie drager.</p> <p><b>2. De mogelijkheden voor aquathermie voor energie opwekking onderzoeken.</b> We wonen in een provincie met veel rivieren, hier ligt een behoorlijke potentie.</p>	<p>BBB staat positief tegenover kernenergie mits er voldoende draagvlak is onder de omwonenden en de (gezondheids)risico's goed in beeld worden gebracht. Kernenergie is altijd beschikbaar en het landschap van de provincie blijft behouden. Windmolens en zonnenvelden op goede landbouwgrond zijn geen betrouwbare energiebronnen en deze wiebelstroom stoot veel meer CO2 uit.</p>

3	Om zoveel mogelijk duurzame energie op te wekken, mogen zonnepanelen ook op weilanden worden geplaatst	Helemaal niet mee eens	<p>P 26. BBB is tegen het grootschalig plaatsen van windmolens op het land. Deze ontnemen het zicht op het mooie culturele landschap van de provincie en veroorzaken geluidsoverlast en schade voor mens en dier. Jaarlijks overlijden er vele vogels doordat zij tegen windmolens aanvliegen. Ook andere kleine dieren zoals vleermuizen zijn de klos.</p> <p>Voor de BBB is het landschap waardevol. Daarom vindt de BBB dat zonnepanelen niet in het buitengebied horen zolang er nog lege daken en terreinen zijn. Ook vindt de BBB dat gekeken moet worden naar het plaatsen van zonnepanelen in de bermen van spoor- en autowegen.</p> <p>Zonnepanelen op gronden geven een langdurige verstoring van natuur en bodemleven. De panelen nemen het licht weg, wat van invloed is op het bodem – en onderwaterleven en de voedselvoorziening van allerlei dieren; minder licht betekent minder plankton, minder waterplanten, minder waterplanten en minder vissen en vogels. Tot 2030 moeten er grote aantallen zonnepanelen in de provincie geplaatst worden. Waarvan iets meer dan de helft recyclebaar en de andere helft ook schadelijke stoffen die in de natuur terecht komen. De BBB wil daarom dat de komende jaren de zonnepanelen voor minimaal 95% recyclebaar zijn.</p> <p>Actiepunt 8 p27</p>	BBB is tegen zonnevelden op goede landbouwgrond, hierdoor komt onze voedselzekerheid nog verder in gevaar. Eerst dienen alle geschikte daken en onrendabele gronden zoals bermen van spoor- en autowegen, maar ook bijvoorbeeld lege delen op industrieterreinen te worden benut. Daarnaast moeten zonnepanelen beter recyclebaar worden en mogen geen negatieve effecten op het milieu en de fauna hebben.
4	De meest milieuvervuilende bedrijven moeten weg uit Gelderland, ook al gaat dat ten koste van werkgelegenheid	Niet mee eens	<p>P21 BBB wil door ruimere regelgeving de ondernemers de kans en ruimte bieden om te blijven innoveren zonder teveel gehinderd te worden door een centrale overheid. Wij gaan structureel in innovatie- en onderzoek investeren zodat onze ondernemers in de provincie aan de wereldtop kunnen blijven produceren</p> <p>P22 BBB is het niet eens met het nationale klimaatakkoord. Het huidige akkoord is onrealistisch,</p>	BBB is tegen verplichte sluiting van bedrijven en het “ondernemertje pesten”, daarnaast moet volgens BBB eerst het kader worden herzien inzake de effecten op en de staat van de natuur. BBB gelooft er in dat elke ondernemer in Gelderland wel middels innovatie eventuele schadelijke uitstoot wil verminderen, hiervoor moet een gezond ondernemersklimaat centraal staan en de provincie voldoende mogelijkheden bieden met passende ruimere langjarige regelgeving. Daarnaast wil

			<p>onbetaalbaar en kent geen draagvlak bij de burgers. Een succesvolle emissie loze en circulaire economie is niet realistisch en onwenselijk duur voor ondernemingen en de burgers vanwege het subsidiecircus.(verhoogd belastingdruk) en de talloze beperkingen. Er zijn helaas te veel voorbeelden van ‘ondernemertje pesten” in het kader van bijvoorbeeld ‘wenspolitieke ideologieën. Dit tast onze welvaart aan</p> <p>Investeerders willen op deze manier niet meer investeren en ondernemingen vertrekken naar het buitenland, waar de regels minder streng worden gehanteerd. <b>BBB wil inzetten op innovatieve en duurzame oplossingen</b> die economisch rendabel zijn en een goed investeringsklimaat opleveren</p> <p>Actiepunt 1 p23 Ruimte voor Gelderse ondernemers in de provincie</p> <p>P24 Gezonde leefomgeving: We leven met veel mensen op een kluitje in ons land. Verstandige keuzes over onze leefomgeving zijn daarom cruciaal voor onze fysieke en geestelijke gezondheid. Juist ook hoe wij omgaan met ons land en onze voedselproductie is letterlijk de basis van een gezond leefmilieu.</p>	<p>BBB de werkgelegenheid in Gelderland juist versterken en niet verminderen, bijvoorbeeld De Achterhoek is de nummer 2 van de maakindustrie, daar moeten we trots en zuinig op zijn.</p>
5	Om de uitstoot van stikstof te verminderen mag de provincie boeren gedwongen uitkopen	Helemaal niet mee eens	<p><b>P6 Pijler 4 Gezonde boeren:</b> Er komt een stabiel, langjarig en betrouwbaar agrarisch beleid met een looptijd van tientallen jaren. Daarin is vastgelegd wie welke ruimte krijgt in Nederland. <b>Sectoren worden niet als wisselgeld gebruikt, ten gunste van andere sectoren</b></p> <p><b>P15 Gezonde agrarische sector Actiepunt 1</b> Er komt een stabiel, langjarig en betrouwbaar boeren-en tuindersbeleid met een looptijd van tientallen jaren, waarin is vastgelegd wie welke ruimte krijgt in de provincie. Zo wordt voorkomen dat mensen en organisaties, die geen directe belangen hebben bij uitbreiding of modernisering van boeren- en</p>	<p>BBB is tegen de grootschalige opkoop en/of uitruil van groene naar grijze stikstof, daarnaast mag er nooit sprake zijn van enige vorm van dwang of machtsmisbruik, laat staan met regelgeving de noodzaak van uitkoop “bevorderen”. BBB respecteert het wel als een ondernemer met weinig toekomstperspectief vrijwillig zijn bedrijf en rechten op een andere manier wil gaan inzetten.</p>

		<p>tuindersbedrijven, jarenlange procedures gaan voeren tegen hen, zonder een daadwerkelijk direct belang.</p> <p><b>Bijlage 1 Stikstofbeleid in provincie</b></p> <p>Gezonde leefomgeving</p> <p>Ten behoeve van de woningbouw wordt dringend stikstofruimte geclaimd ten laste van de boeren in de provincie. De boeren worden op deze wijze verantwoordelijk gehouden voor de woningnood en zo worden burgers en boeren tegen elkaar opgezet. BBB Gelderland vindt dat hierbij niet alleen gekeken moet worden naar boeren en tuinders. Daarbij komt dat verplaatsing van de veeteelt naar landen die minder duurzaam produceren dan Nederland een nadelig effect heeft op klimaat- of natuurherstel. BBB hanteert het 10-punten Stikstof-Herstelplan. Onze oplossingen voor de woningnood staan in dit programma beschreven. Op deze wijze kunnen we wonen en boeren naast elkaar!</p> <p>BBB Gelderland is voor een schone omgeving. Het huidige nationale klimaatakkoord heeft een transitiebeweging in gang gezet waar de BBB grote vraagtekens bij zet. De subsidiekraan stroomt naar organisaties met een politiek ideologische agenda en naar het buitenland en niet naar de eigen burgers. Het kabinet wil onder andere 60 miljard investeren in klimaat en de zogenaamde stikstofproblematiek. Een van de eerste maatregelen in april 2022 was de aankondiging van minister voor Natuur en Stikstof, om de boeren te dwingen hun bedrijf te verkopen. Met de oorlog in Oekraïne in gedachte en de daarmee samenhangende voedsel onzekerheid vindt de BBB het zeer onverstandig om onze voedselproducenten, de boeren, te dwingen hun bedrijf te verkopen. Dit alleen om agrarisch grond te gebruiken voor het bouwen van woningen.</p>	
--	--	--	--

6	Om boeren te beschermen moet de provincie zich verzetten tegen het landelijke stikstofbeleid	Helemaal mee eens	<p>P15 Er schuilt een enorme trots en kracht in onze agrarische sector, hardwerkende mensen die generaties lang hun inzet leveren voor hun bedrijf, hun gezin, voor Nederland. Ook nu reiken wij onze rug en zullen we ons inzetten voor het behoud en versterken van een toekomstbestendige agrarische sector. De dialoog gaan we aan, met open vizier en in volle overtuiging dat wij kunnen blijven boeren in onze provincie en in Nederland. Niet tegen elke verandering of met de hakken in het/ons zand, maar samen met andere partijen werken aan het behoud van veilige en diervriendelijke voedselproductie in combinatie met natuurontwikkeling en – behoud. Eigenlijk zoals we dat al honderden jaren doen.</p> <p><b>P6 Pijler 4 Gezonde boeren:</b> Er komt een stabiel, langjarig en betrouwbaar agrarisch beleid met een looptijd van tientallen jaren. Daarin is vastgelegd wie welke ruimte krijgt in Nederland. <b>Sectoren worden niet als wisselgeld gebruikt, ten gunste van andere sectoren</b></p> <p><b>P15 Gezonde agrarische sector Actiepunt 1</b> Er komt een stabiel, langjarig en betrouwbaar boeren-en tuindersbeleid met een looptijd van tientallen jaren, waarin is vastgelegd wie welke ruimte krijgt in de provincie. Zo wordt voorkomen dat mensen en organisaties, die geen directe belangen hebben bij uitbreiding of modernisering van boeren- en tuindersbedrijven, jarenlange procedures gaan voeren tegen hen, zonder een daadwerkelijk direct belang.</p> <p><b>Bijlage 1 Stikstofbeleid in provincie</b> P29 BBB wil geen onteigening van agrarische bedrijven ten behoeve van stikstofreductie of natuurontwikkeling.</p> <p><b>bijlage 1 programma: 10 punten plan,</b></p>	BBB vindt dat de provincie zich moet verzetten tegen het landelijke stikstofbeleid en niet alleen om de boeren te beschermen maar om alle inwoners en bedrijven te beschermen. BBB vindt dat door het huidige stikstofbeleid alle inwoners van Gelderland getroffen worden. Geen bedrijf, inwoner of zelfs sportclub, iets te dicht bij de N2000 kan nog uitbreiden, nieuw- of verbouwen en de woningbouw komt tot stilstand. Het stikstofwet probleem moet zo snel mogelijk van tafel en Gelderland moet weer van het slot.

		<p><b>1. Introduceer met spoed een reparatiewet!</b></p> <p>De gewijzigde Wet Natuurbescherming van 16 december 2015 is onhaalbaar gebleken. De doelstellingen bieden geen enkele beweegruimte en de normen zijn veel te hoog. De Nederlandse samenleving staat op het stikstofslot. Daarom moet het kabinet zo snel als mogelijk met een reparatiewet komen. Deze reparatiewet regelt in ieder geval:</p> <p>Het laten vervallen van de resultaatverplichting in artikel 1.12a: dus geen onhaalbare stikstofwaarden (KDW's) die niets zeggen over de staat van de natuur</p> <p>Het monitoren van de voortgang van het Natuurbeleid door middel van waarnemingen in plaats van rekenmodellen het borgen van aandacht voor de sociaal-economische gevolgen van het Natuurbeleid in de Wet en het borgen van het belang van voedselzekerheid en het belang van leefbaarheid van het platteland in de Wet</p> <p><b>2. Breng de daadwerkelijke staat van de Nederlandse natuur in kaart</b></p> <p>Het kabinet heeft geen goed zicht op de staat van de Nederlandse natuur. In plaats van beleid te baseren op bodemanalyses en waarnemingen baseert het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid het hele stikstofbeleid op rekenmodellen en aannames. Deze theoretische modellen van het rekenprogramma AERIUS zijn te onnauwkeurig om lokaal beleid op te bepalen, zo stelde eerder al de commissie-Hordijk. Daarom moet Nederland zo snel als mogelijk de daadwerkelijke staat van de Nederlandse natuur in kaart gaan brengen door middel van bodemanalyses en door gebruik te maken van de al bestaande Flora en Fauna bank. Deze gegevens kunnen vervolgens verwerkt worden in deze databank</p>	
--	--	---	--

			<p>(Flora &amp; Faunabank) die voor iedereen gratis toegankelijk gemaakt moet worden.</p> <p>Op dit moment bepaalt de habitatoort welke planten of dieren bij een bepaalde habitat thuis horen. Er is niet gekeken of in een specifiek gebied daadwerkelijk alle bij die habitat planten of dieren horende soorten ooit aanwezig zijn geweest.</p> <p>Door gebruik te maken van de gegevens van de Flora en Fauna bank kan deze tekortkoming worden rechtgezet: in stand houden wat er daadwerkelijk is of is geweest, en monitoren op basis van waarnemingen en tellingen</p>	
7	Om de natuur te beschermen, mag recreatie worden beperkt	Niet mee eens	<p>P13 Actiepunt 17 BBB wil gezond leven, eten en bewegen stimuleren. De mooie natuur en het buitengebied is er voor iedereen die ervan wil genieten, uiteraard met respect voor de regels en afspraken die we daarover met elkaar maken. Wandelaars, vogelzoekers, sportvissers, mountainbikers en andere buiten'sporters' zijn welkom in de gezonde buitenlucht.</p> <p>Gezonde (leef)omgeving, actiepunt 6: In steden wordt meer groen aangelegd voor de recreatie en ontspanning van de stadsbewoners. Dit is goed voor het klimaat en zorgt voor minder hoge temperaturen in de volle en drukke stad. Mogelijkheden van verticale natuurontwikkeling stimuleren.</p>	BBB is voor een goede balans tussen natuur en gebruik van deze natuur, maar tegen wensnatuur. Dat er kleine delen van natuurgebieden tijdelijk worden afgesloten voor recreatie omdat dit de flora en fauna ten goede komt kan op sympathie rekenen. Echter de inwoners moeten wel volop kunnen blijven genieten van de natuur in het algemeen.
8	De provincie moet bestaande natuurgebieden uitbreiden, ook al verdwijnt er dan landbouwgrond	Helemaal niet mee eens	<p>P17 Actiepunt 12 Wij streven naar het behoud van het agrarisch cultuurlandschap in onze provincie</p> <p>P18 Actiepunt 17 Vruchtbare gronden blijven beschikbaar voor voedselproductie.</p> <p>Bijlage 1 : Tienpuntenplan met betrekking tot stikstofproblematiek, punt 4. Halveer het aantal Natura 2000-gebieden:</p> <p>Nederland heeft destijds 162 Natura 2000-gebieden aangewezen. De kleinste daarvan telt slechts 15 hectare,</p>	BBB is tegen verdere uitbreiding van (wens)natuur daarnaast moet er een stop komen op nieuwe N2000. BBB wil dat de bestaande N2000 herzien wordt en verkleind. BBB gaat voor de kwaliteit van natuur en niet voor de kwantiteit. Laten we eerst maar de bestaande natuur goed gaan onderhouden en daarbij de agrarische sector meer inzetten.

			<p>namelijk de Abdij Lilbosch &amp; voormalig Klooster Mariahoop in Limburg. Flora en fauna floreert niet op postzegel landschappen, maar op uitgestrekte natuurgebieden. Daarom is het noodzakelijk het aantal Natura 2000-gebieden eens goed onder de loep te nemen. Van de 162 Natura-gebieden zijn er 32 kleiner dan 200 hectare. Circa tachtig procent daarvan is volgens de modellen overbelast met stikstof. Van de top tien grootste N2000-gebieden met meer dan 50.000 hectare is volgens de modellen slechts twintig procent overbelast. Piepkleine natuurgebieden zouden niet als Natura 2000-gebied mogen tellen. Nederland dient zich te richten op de kwaliteit en niet op de kwantiteit van natuurgebieden. Daarvoor moet het hele Natura-2000 beleid herijkt worden. Tweehonderd hectare zou moeten gelden als basis van een nieuwe 'kritische oppervlaktewaarde' (KOW).</p> <p>Verder moet er een algehele stop komen op nieuwe N2000-gebieden.</p>	
9	In Gelderland is geen ruimte voor de wolf	Helemaal mee eens	<p><b>P17 Standpunt Wolven in Nederland</b></p> <p>Vanwege de grote slachting die wolven aanrichten onder de (landbouw-)huisdieren van boeren en plattelanders wil BBB zo snel mogelijk actie van de landelijke en provinciale overheid. De analyses van de schade en het zo koppelen van de juiste wolf aan een aanval, kan zo maar 3 maanden duren. De dader is dan vaak al lang gevlogen. BBB wil dat de provincies nadenken over de omgang met de wolf op de langere termijn maar stelt ook een aantal korte termijn maatregelen voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- BBB vraagt daarom om snellere DNA-analyse, maximaal binnen 2 weken;</li> <li>- BBB wil dat dierenartsen DNA mogen afnemen bij gewonde paarden &amp; koeien (en niet op provinciale ondersteuningsorganisatie BIJ12 hoeven te wachten);</li> </ul>	<p>BBB is voor faunabeheer op basis van realistische uitgangspunten, feiten en kennis. Wolven die overlast veroorzaken of gevaar, moeten kunnen worden beheerd. Het vol zetten van het landelijk gebied met hekken is geen optie en werkt niet. BBB wil bij het faunabeheer intensiever samenwerken met deskundige organisaties als de Jagersvereniging(en), vereniging voor ???</p>



			<ul style="list-style-type: none"> <li>- BBB wil dat de provincies ( via het Interprovinciaal Overleg IPO ) een helder afschotbeleid opstellen voor individuele wolven die zich herhaaldelijk aan (landbouw-)huisdieren vergrijpen;</li> <li>- BBB stelt daarnaast voor om belemmerend beleid ten aanzien van afschot dusdanig te herzien c.q. aan te vullen, dat roedels die zich herhaaldelijk vergrijpen aan (landbouw-) huisdieren afgeschoten kunnen worden, om verdere escalatie te voorkomen.</li> </ul> <p>Gezonde agrarische sector, actiepunten 10.  Faunabeheer op basis van realistische uitgangspunten en feiten en kennis. Beheer van invasieve exoten.  Wolven, wasberen, varkens, ganzen etc. die overlast veroorzaken of gevaar, moeten kunnen worden beheerd. Het vol zetten van het landelijk gebied met hekken is geen optie. Het is duur en lelijk en zal niet werken. BBB wil bij het faunabeheer intensiever samenwerken met deskundige organisaties als de Jagersvereniging(en), vereniging voor reewild e.a.</p>	
10	De wolf moet de ruimte krijgen, ook als dat ten koste gaat van toerisme op de Veluwe	Helemaal niet mee eens	<p><b>P17 Standpunt Wolven in Nederland</b>  Vanwege de grote slachting die wolven aanrichten onder de (landbouw-)huisdieren van boeren en plattelanders wil BBB zo snel mogelijk actie van de landelijke en provinciale overheid. De analyses van de schade en het zo koppelen van de juiste wolf aan een aanval, kan zo maar 3 maanden duren. De dader is dan vaak al lang gevlogen. BBB wil dat de provincies nadenken over de omgang met de wolf op de langere termijn maar stelt ook een aantal korte termijn maatregelen voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- BBB vraagt daarom om snellere DNA-analyse, maximaal binnen 2 weken;</li> <li>- BBB wil dat dierenartsen DNA mogen afnemen bij gewonde paarden &amp; koeien (en niet op provinciale ondersteuningsorganisatie BIJ12 hoeven te wachten);</li> <li>- BBB wil dat de provincies ( via het Interprovinciaal Overleg IPO ) een helder afschotbeleid opstellen voor</li> </ul>	BBB is voor faunabeheer op basis van realistische uitgangspunten, feiten en kennis. Wolven die overlast veroorzaken of gevaar, moeten kunnen worden beheerd. Het toerisme, maar ook de veiligheid van alle inwoners van Gelderland mag nooit ten koste gaan van de wolf, zo ook niet de veiligheid van onze huisdieren of andere boerderijdieren.

			<p>individuele wolven die zich herhaaldelijk aan (landbouw-)huisdieren vergrijpen;</p> <p>- BBB stelt daarnaast voor om belemmerend beleid ten aanzien van afschot dusdanig te herzien c.q. aan te vullen, dat roedels die zich herhaaldelijk vergrijpen aan (landbouw-) huisdieren afgeschoten kunnen worden, om verdere escalatie te voorkomen.</p> <p>Gezonde agrarische sector, actiepunten 10.</p> <p>Faunabeheer op basis van realistische uitgangspunten en feiten en kennis. Beheer van invasieve exoten.</p> <p>Wolven, wasberen, varkens, ganzen etc. die overlast veroorzaken of gevaar, moeten kunnen worden beheerd. Het vol zetten van het landelijk gebied met hekken is geen optie. Het is duur en lelijk en zal niet werken. BBB wil bij het faunabeheer intensiever samenwerken met deskundige organisaties als de Jagersvereniging(en), vereniging voor reewild e.a.</p>	
11	Het moet in Gelderland weer mogelijk worden om een geitenboerderij te starten of deze uit te breiden	Mee eens	<p>P23 actiepunten 1 Ruimte voor Gelderse ondernemers</p> <p>P23 Actiepunten 09 Aandacht voor het MKB de verdichting van het ondernemersklimaat met een ondoorgroendelijk woud aan (te) complexe regelgeving kritisch tegen het licht houden, snoeien in bureaucratie waar mogelijk om ondernemers meer licht en lucht te geven.</p> <p><b>Gezonde leefomgeving:</b> Eerlijk voedsel komt van gezonde dieren. Minder dieren is niet per se een beter leven. En meer dieren is niet per se een slechter leven. Nieuwe stalsystemen geven meer ruimte aan koeien, varkens en kippen dan ooit tevoren. Dit in tegenstelling tot vroeger, toen koeien in de winterperiode vast stonden aan kettingen en varkens en kippen in donkere, kleine hokken, met weinig ventilatie werden gehuisvest. Sinds 2009 is het gebruik van antibiotica in de veehouderij met 60 procent afgenomen, de ammoniak- en fijnstofuitstoot zijn de afgelopen 30 jaren met tientallen procenten gedaald. De varkenshouderij bijvoorbeeld reduceerde de ammoniakuitstoot sinds</p>	<p>BBB vindt dat dit moet kunnen als dat passend is in een gebied. Er moet een stabiel, langjarig en betrouwbaar boeren-en tuindersbeleid met een looptijd van tientallen jaren komen, waarin is vastgelegd wie welke ruimte krijgt in de provincie. Zo wordt voorkomen dat mensen en organisaties, die geen directe belangen hebben bij de oprichting, uitbreiding of modernisering van boeren- en tuindersbedrijven, jarenlange procedures gaan voeren tegen hen, zonder een daadwerkelijk direct belang.</p>

			<p>1990 met 80 procent en fijnstof met 38 procent. Geen enkele andere sector behaalde zo'n hoge reductie.</p> <p><b>Gezonde agrarische sector:</b>  Wat gaat BBB Gelderland concreet doen aan het behouden – en versterken van een toekomstbestendige agrarische sector?</p> <p>1. Er komt een stabiel, langjarig en betrouwbaar boeren- en tuindersbeleid met een looptijd van tientallen jaren, waarin is vastgelegd wie welke ruimte krijgt in de provincie. Zo wordt voorkomen dat mensen en organisaties, die geen directe belangen hebben bij uitbreiding of modernisering van boeren- en tuindersbedrijven, jarenlange procedures gaan voeren tegen hen, zonder een daadwerkelijk direct belang.</p> <p>2. Het vergunningsstelsel voor de boeren moet vereenvoudigd worden ten gunste van de voedselproductie binnen de provincie.</p>	
12	Om natuurgebieden te beschermen, mogen mountainbikers worden geweerd	Helemaal niet mee eens	<p>P13 Actiepunt 17 BBB wil gezond leven, eten en bewegen stimuleren. De mooie natuur en het buitengebied is er voor iedereen die ervan wil genieten, uiteraard met respect voor de regels en afspraken die we daarover met elkaar maken. Wandelaars, vogelspotters, sportvissers, <b>mountainbikers</b> en andere buiten'sporters' zijn welkom in de gezonde buitenlucht</p>	<p>BBB is voor een goede balans tussen natuur en gebruik van deze natuur, maar tegen het buitensluiten van mountainbikers of welke gebruikers dan ook. Dat er kleine delen van natuurgebieden tijdelijk worden afgesloten voor recreatie omdat dit de flora en fauna ten goede komt kan op sympathie rekenen. Echter de inwoners moeten wel volop kunnen blijven genieten van de natuur in het algemeen en onder andere mountainbikeroutes mogen niet worden afgesloten.</p>
13	Er moeten meer woningen worden gebouwd, ook al verdwijnt er dan groen buitengebied	Niet mee eens	<p>P9 BBB Gelderland is zich ervan bewust dat er woningen nodig zijn voor starters en doorstromers. Dat betekent meer bouwen, maar niet ten koste van het open en groene karakter van de provincie of ten koste van broodnodige agrarische grond. BBB is – evenals vele professionals, experts en organisaties in de volkshuisvesting - kritisch op de huidige plannen van het</p>	<p>BBB vindt dat eerst alle bouwpotentie binnenstedelijk en binnendorps moet worden benut, dus ook als dit niet de meeste opbrengsten genereert omdat aankoop en/of sloopkosten binnen een herontwikkeling hoog zijn. Daarnaast kan in het buitengebied veel winst worden behaald door kleine woningen te bouwen nabij hoofdgebouwen en woningsplitsing eenvoudiger te maken.</p>

			<p>ministerie en zal haar eigen koers bepalen in het belang van duurzame oplossingen voor de inwoners van Gelderland. Realistische plannen, geen drang – en dwangambities.</p> <p>P9 + 10 Actiepunten 1 t/m 11</p>	
14	<p>Als gemeenten onvoldoende sociale huurwoningen bouwen, moet de provincie hen dwingen dit te doen</p>	<p>Niet mee eens</p>	<p>P8 Nederland kent een mooi stelsel van woningcorporaties die - sommigen al meer dan 100 jaar - inzet leveren voor de sociale huurwoningenmarkt (betaalbaar en beschikbaar). De irreële top down ambities van het ministerie van BZK zijn niet haalbaar en doen geen recht aan de goede samenwerking tussen gemeenten en corporaties en huurders. Een centrale dwangmatige sturing gaat dit niet verbeteren. BBB wil - vanuit de provincie - <b>met de gemeenten afstemmen</b> waar woningbouw mogelijk is <b>en gemeenten aansporen</b> om een evenredig deel van de noodzakelijke sociale huurwoningenvoorraad te realiseren, zodat <u>iedereen</u> <u>overal</u> een <u>betaalbare</u> (huur)woning kan vinden.</p> <p>P9 BBB Gelderland is zich ervan bewust dat er woningen nodig zijn voor starters en doorstromers. Dat betekent meer bouwen, maar niet ten koste van het open en groene karakter van de provincie of ten koste van broodnodige agrarische grond. BBB is – evenals vele professionals, experts en organisaties in de volkshuisvesting - kritisch op de huidige plannen van het ministerie<sup>1</sup> en zal haar eigen koers bepalen in het belang van duurzame oplossingen voor de inwoners van Gelderland. Realistische plannen, geen drang – en dwangambities.</p>	<p>BBB is tegen dwang, beter is samen met de inwoners te verkennen waar de behoefte ligt en passende woningbouw te bevorderen. De Provincie kan wel gemeenten motiveren om een meer en passender woningaanbod te verkrijgen.</p>

<sup>1</sup> Nationaal Woon- en Bouwprogramma, Nationale Prestatie Afspraken

15	De provincie moet toestaan dat mensen permanent in een recreatiewoning kunnen wonen	Helemaal mee eens	<p>P10 Actiepunt 8 Het programma Vitale Vakantieparken van een groot aantal gemeenten in Gelderland biedt een inventarisatie van vakantieparken waar recreatie niet meer de beste bestemming is. Veel van deze parken worstelen ook met leefbaarheidsproblematiek. Bovendien is monitoring en handhaving bestuurlijk omslachtig en kostbaar. BBB Gelderland is van mening dat deze parken benut kunnen worden voor permanente bewoning. Deze woningen zijn vaak – grotendeels leegstaande 2<sup>e</sup> (vakantie)woningen en direct beschikbaar.</p>	BBB is voorstander van om deze woningen permanent te laten bewonen als de eigenaar dit wenst, waarbij dan wel de normale afdrachten gedaan moeten worden zoals bij een woning in een woonwijk.
16	In Gelderland mogen geen recreatiewoningen in natuurgebieden meer worden gebouwd	Mee eens	<p>P 21 BBB Gelderland streeft naar het behoud van het landelijke gebied, rivieren, polders en het mooie boslandschap van de provincie. Als wij het provinciale landschap willen behouden dan moet bij de vraag van ondernemende bedrijven naar ruimte eerst gekeken worden naar het 'hergebruik' en verdichting van bestaande bedrijventerreinen. Waar nodig worden vanuit de provincie daar middelen voor uitgetrokken. Wij wensen een goede balans tussen landschapswaarden, wonen en bedrijvigheid in onze provincie, waarbij de menselijke maat telt.</p> <p><b>Meer en verstandig bouwen, maar wel op de juiste plek</b> De druk op de woningmarkt is ongekend hoog en deze zal de komende jaren toe nemen. Vooral de grote steden zien een stijging van het aantal inwoners. Dit wordt onder andere veroorzaakt door mensen die zich vanuit Randstad willen vestigen in de rustiger provincies zoals Gelderland, bevolkingsgroei en immigratie. Relatief gezien zijn de woningen verder naar het oosten beschikbaar en betaalbaar(der) ten opzichte van de grote steden in het westen. De prognose is dat de bevolking van de provincie tot 2030 zal toenemen. BBB Gelderland is zich ervan bewust dat er woningen nodig zijn voor starters en doorstromers. Dat betekent meer bouwen, maar niet ten koste van het open en groene</p>	BBB Gelderland streeft naar het behoud van het landelijke gebied, rivieren, polders en het mooie boslandschap van de provincie, daarnaast is BBB is voor passend bouwen. Zolang er nog recreatiewoningen onbewoond zijn of niet optimaal benut worden is er geen noodzaak om natuurgebieden om te bouwen tot een volgend vakantiepark. Bestaande recreatiewoningen (en parken) mogen uiteraard wel worden vervangen.

			<p>karakter van de provincie of ten koste van broodnodige agrarische grond. BBB is – evenals vele professionals, experts en organisaties in de volkshuisvesting - kritisch op de huidige plannen van het ministerie en zal haar eigen koers bepalen in het belang van duurzame oplossingen voor de inwoners van Gelderland. Realistische plannen, geen drang – en dwangambities.</p>	
17	<p>Om snel meer huizen te bouwen, mogen extra stikstofregels aan boeren worden opgelegd</p>	<p>Helemaal niet mee eens</p>	<p><b>P10 actiepunt 4</b> Merk tijdelijk spoedwoningbouw aan als openbaar belang. Nederland kampt met een historisch woontekort maar door de ongekend strenge stikstofregels kunnen er amper huizen bijgebouwd worden. De kabinetsbelofte van 100.000 woningen per jaar gaat door de onhaalbare normen nooit gehaald worden. In beloftes kunnen burgers niet leven. Daarom moet het kabinet tijdelijk spoedwoningbouw aanmerken als dwingende reden van openbaar belang om af te wijken van de stikstofregelgeving.</p> <p><b>P6 Pijler 4 Gezonde boeren:</b> Er komt een stabiel, langjarig en betrouwbaar agrarisch beleid met een looptijd van tientallen jaren. Daarin is vastgelegd wie welke ruimte krijgt in Nederland. <b>Sectoren worden niet als wisselgeld gebruikt, ten gunste van andere sectoren</b></p> <p><b>P15 Gezonde agrarische sector Actiepunt 1</b> Er komt een stabiel, langjarig en betrouwbaar boeren-en tuindersbeleid met een looptijd van tientallen jaren, waarin is vastgelegd wie welke ruimte krijgt in de provincie. Zo wordt voorkomen dat mensen en organisaties, die geen directe belangen hebben bij uitbreiding of modernisering van boeren- en tuindersbedrijven, jarenlange procedures gaan voeren tegen hen, zonder een daadwerkelijk direct belang.</p> <p><b>Bijlage 1 Stikstofbeleid in provincie</b></p>	<p>BBB wil een aanpassing van de stikstofwet zodat huizen kunnen worden gebouwd en Gelderland haar voedsel kan blijven produceren. De woningbehoefte is groot daarin moet worden voorzien, maar zonder extra stikstofregels voor boeren. BBB heeft daarom het 10 puntenplan opgesteld, zie reparatiewet stikstof.</p>

18	Om de leefomstandigheden van arbeidsmigranten te verbeteren, moeten er voor hen meer woningen gebouwd worden	Neutraal	<p><b>P10 Actiepunt 4</b> Merk tijdelijk spoedwoningbouw aan als openbaar belang. Nederland kampt met een historisch woontekort maar door de ongekend strenge stikstofregels kunnen er amper huizen bijgebouwd worden. De kabinetsbelofte van 100.000 woningen per jaar gaat door de onhaalbare normen nooit gehaald worden. In beloftes kunnen burgers niet leven. Daarom moet het kabinet tijdelijk spoedwoningbouw aanmerken als dwingende reden van openbaar belang om af te wijken van de stikstofregelgeving.</p> <p><b>Gezond wonen punt 2.</b> De bestemming van inefficiënte industrieterreinen en opslaglocaties, leegstaande of verouderde kantoorparken wordt versneld gewijzigd in 'bestemming wonen'; transformatie wordt d.m.v. het praktisch en soepel toepassen van regelgeving mogelijk gemaakt. Vastgoedeigenaren en overheden delen in de waarde-sprong van de bestemmingswijziging. De infrastructuur ligt er al. Het kan dus snel(ler).</p>	<p>BBB wil dat de bestemming van bijvoorbeeld inefficiënte industrieterreinen, opslaglocaties, leegstaande of verouderde kantoorpanden versneld wordt gewijzigd in de bestemming wonen. Hierdoor komen er ook meer woningen beschikbaar voor arbeidsmigranten, naast woningen voor inwoners van Gelderland. Door de aanwezige infrastructuur kan dit sneller en er komt voldoende geld vrij door de nieuwe bestemming om dit te realiseren.</p>
19	De provinciale wegenbelasting moet worden verlaagd, ook al moet de provincie daardoor bezuinigen	Neutraal	<p>P19 BBB is dan ook van mening dat de burger zoveel mogelijk direct betrokken moet worden bij de besluitvorming van ingrijpende beleidsvoorstellen binnen de provincie. BBB wenst meer participatie van de inwoners bij het beleid met betrekking tot hun eigen leefomgeving. Om de transparantie te waarborgen heeft BBB bij maatschappelijke vraagstukken binnen de provincie een voorkeur voor adviserende <b>referenda</b> en volkspeilingen. Dit zorgt voor meer draagvlak voor het beleid waarbij de uitkomsten onderdeel kunnen zijn voor de beleidsvorming van de provincie. Dit voorkomt dat een zeer klein deel van onze maatschappij, die goed de weg kent in het bestuurlijk en juridische landschap, uiteindelijk bepaalt wat de meerderheid raakt. Door raadgevende referenda ontstaat een betere aansluiting bij de wensen en behoeften uit de maatschappij. ...</p>	<p>BBB is niet voor of tegen het verlagen (of verhogen) van de provinciale wegenbelasting. De belasting moet passend zijn voor het doel wat ermee gediend wordt. BBB vindt dat de wegenbelasting niet als melkkoe mag worden ingezet en vindt dat deze inkomsten moeten toekomen aan goede mobiliteit. Dat mag zijn het autoverkeer, maar ook bijvoorbeeld het openbaar vervoer en het verbeteren van het openbaar vervoer in de dorpen en buitengebieden.</p>

			<p>Oftewel meer inspraak voor alle inwoners van de provincie!</p> <p>Naast referenda en volkspeilingen wil BBB ook <b>burgerinitiatieven</b> ondersteunen. Denk hierbij aan bijvoorbeeld herindelingskwesties of thema's die betrekking hebben op de fysieke openbare ruimte binnen een gemeente of burgerinitiatieven als grote schoonmaakacties, wijkondernemingen, bijeenkomsten voor eenzame ouderen of initiatieven voor buurtfeesten. Allemaal onderwerpen die de burgers direct raken.</p>	
20	Bij belangrijke besluiten moet de provincie een referendum houden	Helemaal mee eens	<p>P19 BBB is dan ook van mening dat de burger zoveel mogelijk direct betrokken moet worden bij de besluitvorming van ingrijpende beleidsvoorstellen binnen de provincie. BBB wenst meer participatie van de inwoners bij het beleid met betrekking tot hun eigen leefomgeving. Om de transparantie te waarborgen heeft BBB bij maatschappelijke vraagstukken binnen de provincie een voorkeur voor adviserende referenda en volkspeilingen. Dit zorgt voor meer draagvlak voor het beleid waarbij de uitkomsten onderdeel kunnen zijn voor de beleidsvorming van de provincie. Dit voorkomt dat een zeer klein deel van onze maatschappij, die goed de weg kent in het bestuurlijk en juridische landschap, uiteindelijk bepaalt wat de meerderheid raakt. Door raadgevende referenda ontstaat een betere aansluiting bij de wensen en behoeften uit de maatschappij. ... Oftewel meer inspraak voor alle inwoners van de provincie!</p> <p>Naast referenda en volkspeilingen wil BBB ook burgerinitiatieven ondersteunen. Denk hierbij aan bijvoorbeeld herindelingskwesties of thema's die betrekking hebben op de fysieke openbare ruimte binnen een gemeente of burgerinitiatieven als grote schoonmaakacties, wijkondernemingen, bijeenkomsten voor eenzame ouderen of initiatieven voor</p>	<p>BBB vindt dat inwoners en zeker belanghebbende vaak veel te weinig en te laat betrokken worden bij besluiten, dat moet veranderen. BBB is voor tijdig gehouden referendums en als de uitkomst "tegenvalt" moet dat ook een duidelijk signaal zijn die meegenomen moet worden in de besluitvorming. Gelderland is van alle inwoners en niet van het provinciebestuur alleen.</p>



			buurtefeesten. Allemaal onderwerpen die de burgers direct raken.	
21	Bij financiële tegenvallers moet Gelderland bezuinigen, in plaats haar spaargeld uit te geven	Helemaal mee eens	<b>gezond Bestuur:</b> BBB staat voor een gezonde stabiele financiële huishouding. BBB kent veel ondernemers en financieel experts die weten wat het is om duurzaam een onderneming te leiden, gericht ook op de continuïteit. Verstandige keuzes maken doe je vooraf, zo voorkom je ‘financiële tegenvallers’. En als je dan toch je spaargeld moet aanspreken, dan met mate en vanuit verstandig beleid.	BBB wil ten eerste minder financiële tegenvallers door aan de voorkant zaken goed door te spreken met deskundigen, inwoners en andere betrokkenen. BBB wil ook niet dat plannen “te optimistisch” worden voorgespiegeld om de haalbaarheid te verhogen of dat we aan “rijk rekenen” doen. Als er dan alsnog een tegenvaller is, dan nemen we onze verantwoordelijkheid en doen geen aanspraak op ons spaargeld maar bezuinigen op andere uitgaven.
22	De provincie moet kleinere gemeenten kunnen dwingen om samen als één gemeente verder te gaan	Helemaal niet mee eens	P20 Stoppen met gedwongen gemeentelijke herindelingen. Gemeenten behouden hun eigen identiteit. Lokale binding op basis van generaties lang wonen, werken en samenleven met elkaar zijn te kostbaar en kwetsbaar om – zuiver en alleen op grond van efficiencyvoordelen – bestuurlijk op één hoop gegooid te worden. BBB is daarom tegen herindeling van gemeenten, tenzij op basis van instemming van - en overleg met lokale bestuurders en wanneer dit een aantoonbare kwaliteitsimpuls zal opleveren voor het lokale bestuur.	BBB is tegen dwang ook naar lagere overheden. Verder wil BBB stoppen met gemeentelijke herindeling en gemeenten moeten hun eigen identiteit kunnen behouden. Alleen als gemeenten dit zelf als voordeel zien moet de provincie actief meewerken.
23	De provincie moet de komst van grote distributiecentra tegenhouden, ook als hierdoor banen verloren gaan	Mee eens	P22 BBB is tegen grootschalige wind- en zonneparken en mega datacenters, die kosten teveel goede landbouwgrond, slurpen energie en (koel)watercapaciteit, kosten vaak subsidiegeld en voegen nauwelijks economische meerwaarde voor de inwoners van Gelderland toe.  P23 Nieuwe bedrijventerreinen beperking. Bestaande gebieden eventueel herontwikkelen en verdichten. Geen verdere verdozing van de open ruimte.	BBB is tegen grote distributiecentra in Gelderland, dit is niet passend in het karakteristieke landschap. Bij uitbreiding van bedrijventerreinen in het algemeen vind BBB dat er eerst moet worden gekeken naar herontwikkeling en verdichting, de druk op het grondgebruik is al zo hoog dat we hier spaarzaam mee om moeten gaan. Daarnaast leveren grote distributiecentra per m2 niet meer banen op dan bijvoorbeeld kantoorgebouwen of andere MKB bedrijven met de zelfde gezamenlijke oppervlakte, er hoeven derhalve helemaal

				geen banen verloren te gaan als Gelderland geen extra distributiecentra toestaat.
24	De provincie moet gemeenten dwingen tot het plaatsen van windmolens, ook als de gemeente hier tegen is	Helemaal niet mee eens	<p>P22 BBB is tegen grootschalige wind- en zonneparken en mega datacenters, die kosten teveel goede landbouwgrond, slurpen energie en (koel)watercapaciteit, kosten vaak subsidiegeld en voegen nauwelijks economische meerwaarde voor de inwoners van Gelderland toe.</p> <p>P26 BBB is tegen het grootschalig plaatsen van windmolens op het land. Deze ontnemen het zicht op het mooie culturele landschap van de provincie en veroorzaken geluidsoverlast en schade voor mens en dier. Jaarlijks overlijden er vele vogels doordat zij tegen windmolens aanvliegen. Ook andere kleine dieren zoals vleermuizen zijn de klos.</p>	BBB is tegen dwang en tegen windmolens op land, kleine windmolens (tot 15mtr tiphoopte) zijn bespreekbaar mits inpasbaar en indien deze geen hinder voor omwonenden geven. Windmolens te dicht op woningen (binnen 10x tiphoopte) geven geluidsoverlast en gezondheidsklachten voor omwonenden, daarnaast geeft het faunaschade. Tot slot verstoren windmolens het mooie culturele landschap van Gelderland.
25	De provincie moet meer ruimte maken voor fietsers, ook als auto's dan minder goed kunnen doorrijden	Mee eens	<p>P13 actiepunt 18 BBB wil de mobiliteit in de regio bevorderen. Hierbij willen we o.a. nieuwe vormen van mobiliteitsvoorzieningen stimuleren, zowel in steden alsook op het platteland</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij de aanbesteding van de concessie Openbaar Vervoer zal de provincie expliciet inzetten op het behoud van de bereikbaarheid van dorpen en kleine kernen.</li> <li>- Het behoud van kleine veer(boot)verbindingen in onze rivierrijke provincie krijgt onze aandacht, evenals een (uitbreiding van) een goed wandel – en fietsnet in onze mooie provincie.</li> </ul>	BBB is voor verbetering van fietsverbindingen en de veiligheid van onder andere fietsers. In steden en dorpen kan dit inderdaad betekenen dat auto's soms minder goed kunnen doorrijden. Echter buiten steden en dorpen moet juist de auto en fietser vanwege de veiligheid gescheiden van elkaar worden door veilige fietsroutes van stad naar dorp en dorpen onderling aan te leggen. Daar heeft de automobilist of een landbouwvoertuig dan geen tijdsverlies en wordt de veiligheid verhoogd.
26	De maximumsnelheid op provinciale wegen moet worden verlaagd van 80 naar 60 km per uur	Helemaal niet mee eens	P14 Actiepunt 25 Er wordt meer aandacht besteed aan veiligheid op de weg. De laatste jaren is de verkeersintensiteit, ook op secundaire wegen sterk toegenomen. Per regio komt er een overzicht van de knelpunten en maatregelen die de verkeersveiligheid kunnen vergroten in overleg met de lokale bewoners.	BBB is tegen een structurele verlaging van de snelheid naar 60km/h op alle provinciale wegen. BBB wil wel meer aandacht voor de veiligheid op de weg. Per regio komt er een overzicht van de knelpunten en maatregelen die de verkeersveiligheid kunnen vergroten in overleg met de

			<p>Samenwerken met professionals om bijv. de vele wildaanrijdingen terug te dringen op het provinciale wegennet.</p> <p>P18 Actiepunt 15 Bermen en groenstroken in beheer van de overheid, worden op een natuurlijke wijze beheerd. Er wordt alleen gemaaid waar dit strikt noodzakelijk is voor de verkeersveiligheid en/of agrarisch beheer.</p>	lokale bewoners en wordt er gekeken hoe we de vele wildaanrijdingen terug kunnen dringen.
27	De provincie moet extra geld investeren in het openbaar vervoer, ook al is er dan minder geld voor het autoverkeer	Mee eens	<p>P13 actiepunt 18 BBB wil de mobiliteit in de regio bevorderen. Hierbij willen we o.a. nieuwe vormen van mobiliteitsvoorzieningen stimuleren, zowel in steden alsook op het platteland</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij de aanbesteding van de concessie Openbaar Vervoer zal de provincie expliciet inzetten op het behoud van de bereikbaarheid van dorpen en kleine kernen.</li> <li>- Het behoud van kleine veer(boot)verbindingen in onze rivierrijke provincie krijgt onze aandacht, evenals een (uitbreiding van) een goed wandel – en fietsnet in onze mooie provincie.</li> </ul>	<p>BBB wil de mobiliteit in de regio bevorderen en de bereikbaarheid van de dorpen en kleine kernen vergroten. Hierbij willen we o.a. nieuwe vormen van mobiliteitsvoorzieningen stimuleren, zowel in steden alsook op het platteland, passende mobiliteit voor alle inwoners van Gelderland. Dat mag deels ten koste gaan van het autoverkeer, maar zeer zeker niet significant. Daarnaast is het nog maar de vraag of passend vervoer duurder is, wij zien te veel overvolle maar ook bijna lege bussen.</p>
28	Om de veiligheid op provinciale wegen te verbeteren moeten vaker bomen langs de weg worden gekapt	Helemaal mee eens	<p>P14 Actiepunt 25 Er wordt meer aandacht besteed aan veiligheid op de weg. De laatste jaren is de verkeersintensiteit, ook op secundaire wegen sterk toegenomen. Per regio komt er een overzicht van de knelpunten en maatregelen die de verkeersveiligheid kunnen vergroten in overleg met de lokale bewoners. Samenwerken met professionals om bijv. de vele wildaanrijdingen terug te dringen op het provinciale wegennet.</p> <p>P18 Actiepunt 15 Bermen en groenstroken in beheer van de overheid, worden op een natuurlijke wijze beheerd. Er wordt alleen gemaaid waar dit strikt</p>	<p>BBB is voor het verhogen van de verkeersveiligheid op provinciale wegen dus ook voor het kappen van bomen die op korte en gevaarlijke afstand van provinciale wegen staan. Echter wel met die verstande dat er nieuwe aanplant komt op een ruimere afstand van de weg en daar waar nodig een vangrail wordt geplaatst.</p>

			noodzakelijk is voor de <b>verkeersveiligheid</b> en/of agrarisch beheer.	
29	De provincie moet ervoor zorgen dat naar kleine dorpen vaker een bus rijdt, ook al moet de provinciale wegenbelasting daarvoor omhoog	Helemaal mee eens	<p>P13 actiepunt 18 BBB wil de mobiliteit in de regio bevorderen. Hierbij willen we o.a. nieuwe vormen van mobiliteitsvoorzieningen stimuleren, zowel in steden alsook op het platteland</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bij de aanbesteding van de concessie Openbaar Vervoer zal de provincie expliciet inzetten op het behoud van de bereikbaarheid van dorpen en kleine kernen.</li> <li>- Het behoud van kleine veer(boot)verbindingen in onze rivierrijke provincie krijgt onze aandacht, evenals een (uitbreiding van) een goed wandel – en fietsnet in onze mooie provincie.</li> </ul>	BBB wil de mobiliteit in de regio bevorderen en de bereikbaarheid van de dorpen en kleine kernen vergroten. Hierbij willen we o.a. nieuwe vormen van mobiliteitsvoorzieningen stimuleren, zowel in steden alsook op het platteland, passende mobiliteit voor alle inwoners van Gelderland. Dat mag deels ten koste gaan van het openbaar vervoer in de steden, maar zeer zeker niet significant. Daarnaast is het nog maar de vraag of passend vervoer betekent dat dit ten koste gaat van de steden, wij zien te veel overvolle maar ook bijna lege bussen.
30	De provincie moet zich blijven verzetten tegen de opening van Lelystad Airport, ook als er geen laagvliegroutes over Gelderland zijn	Helemaal mee eens	<p>P13 Actiepunt 18 BBB is kritisch op uitbreiding van de luchtvaart. Hoewel Gelderland alleen in Teuge een kleine luchthaven heeft, ligt een deel van onze mooie provincie onder de aanvliegroutes naar grotere luchthavens zoals Schiphol, Lelystad, Eindhoven en luchthavens in het Duitse Ruhrgebied.</p> <p>Laag(aanvlieg)routes boven Gelderland die uitstoot en (geluids)overlast veroorzaken worden door BBB kritisch beoordeeld en waar mogelijk verminderd, conform landelijk beleid.</p> <p>Tegelijkertijd leveren de regionale vliegvelden een bijdrage aan werkgelegenheid en zelfstandigheid van een regio. Dit is een lastige balans die wat ons betreft heel goed bewaakt moet worden en waarbij de leefbaarheid en gezondheid van boer en burger altijd <b>voor</b> economische belangen moeten komen.</p>	BBB is tegen opening van Lelystad Airport zolang de laagvliegroutes over Gelderland komen en laagvliegen houdt niet op bij 1.800mtr. Dit geeft te veel overlast voor omwonenden, maar is ook een bedreiging voor de recreatie sector op de Veluwe. Daarnaast wordt natuurschade niet uitgesloten en mag er geen stikstofruimte aan de agrarische sector worden onttrokken.

31	De provincie Gelderland moet zich verzetten tegen de komst van extra asielzoekerscentra	Mee eens	<p>Zie P30 Bijlage 2: Vierpuntenplan met betrekking tot vluchtelingen en migranten</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mensen die echt op de vlucht zijn voor oorlogen, of van wie hun leven en/of dat van hun gezin ernstig wordt bedreigd en dat kunnen aantonen, zijn welkom in Nederland, voor de tijd die daarvoor nodig is. Voorkeur heeft het, om ervoor te zorgen dat deze mensen in eigen regio's worden opgevangen. Dit maakt het gemakkelijker om deze mensen – wanneer dat weer mogelijk is – in te zetten bij de wederopbouw van hun land.</li> <li>2. Immigranten die NIET uit een oorlogsgebied komen of van wie het bestaan van hun en hun gezin niet ernstig wordt bedreigd, moeten kunnen aantonen dat zij in Nederland vast werk en een onderkomen hebben. Als zij dit kunnen bewijzen én de Nederlandse taal goed machtig zijn, worden zij toegelaten. Na vijf jaar te hebben bijgedragen aan de Nederlandse maatschappij en economie, kunnen zij in aanmerking komen voor een permanente verblijfsvergunning.</li> <li>3. Economische gelukszoekers zonder werk en inkomen worden niet toegelaten of zo snel mogelijk uitgezet naar eigen land. Nederland neemt alleen aantoonbare oorlogsslachtoffers of aantoonbaar ernstig bedreigde mensen op.</li> <li>4. Het Kabinet zet in op minder immigratie. Voedselschaarste leidt tot sociale onrust, armoede, burgeroorlogen en daarmee immigratiestromen. Dit is onwenselijk. Nederland helpt deze landen met haar landbouwkennis om voedselzekerheid te verkrijgen.</li> </ol>	<p>BBB vindt dat mensen die echt op de vlucht zijn voor oorlogen, of van wie hun leven en/of dat van hun gezin ernstig wordt bedreigd, dat kunnen aantonen en niet in hun eigen omgeving kunnen worden opgevangen welkom zijn in Nederland, voor de tijd die daarvoor nodig is. Hiervoor zijn goede opvang locaties nodig. Economische gelukszoekers zonder werk en inkomen worden niet toegelaten of zo snel mogelijk uitgezet naar eigen land. Nederland neemt alleen aantoonbare oorlogsslachtoffers of aantoonbaar ernstig bedreigde mensen op. Het is maar de vraag of er dan extra asielzoekerscentra nodig zijn.</p>
----	---	----------	---	---

32	Als gemeenten onvoldoende statushouders (vluchtelingen met een verblijfsvergunning) huisvesten, moet de provincie ingrijpen	Neutraal	<p>P9 BBB Gelderland is zich ervan bewust dat er woningen nodig zijn voor starters en doorstromers. Dat betekent meer bouwen, maar niet ten koste van het open en groene karakter van de provincie of ten koste van broodnodige agrarische grond. BBB is – evenals vele professionals, experts en organisaties in de volkshuisvesting - kritisch op de huidige plannen van het ministerie<sup>2</sup> en zal haar eigen koers bepalen in het belang van duurzame oplossingen voor de inwoners van Gelderland. Realistische plannen, geen drang – en dwangambities.</p> <p>P9 + 10 Actiepunten 1 t/m 11</p> <p>Zie P30 Bijlage 2: Vierpuntenplan met betrekking tot vluchtelingen en migranten (zie toelichting bij stelling 34)</p>	BBB is tegen dwang echter deze mensen dienen verdeel over het land gehuisvest te worden, dit dient zoveel mogelijk evenredig te gebeuren.
33	De provincie moet meer geld uitgeven aan volkscultuur en minder aan grote culturele instellingen	Helemaal mee eens	<p>P14 Actiepunt 23 BBB wil dat <b>subsidies voor culturele activiteiten op een eerlijke manier worden verdeeld</b>. Wij hebben ook oog voor volkscultuur en lokale gebruiken</p>	BBB wil dat subsidies voor culturele activiteiten op een eerlijke manier worden verdeeld. Wij hebben ook oog voor volkscultuur en lokale gebruiken. BBB wil actieve buurthuizen die een bijdrage leveren aan de lokale samenleving ondersteunen en wil hiervoor samenwerken met gemeenten en woningcorporaties, zij weten waar de nood het hoogst is in de wijken. BBB wil meer ruimte voor behoud van materieel en immaterieel erfgoed, lokale cultuur (denk aan paasvuren, schutterijen, fruitcorso's) en kleinschalig toerisme. Daarom mag er minder geld naar grote culturele instellingen.
34	Gelderland moet de Nuon gelden uitgeven aan armoedebestrijding	Helemaal niet mee eens	<p>Per regio wordt er een analyse gemaakt van de beschikbare zorg-, cultuur- en onderwijsinstellingen, de toegankelijkheid daarvan en de bereikbaarheid. Zo nodig wordt deze aangepast of uitgebreid. Toegankelijkheid en</p>	BBB vindt dat armoedebestrijding zeker moet gebeuren, maar of hiervoor de Nuon gelden aangewend moeten worden is een ander verhaal. BBB wil alle subsidies opnieuw beoordelen op nut en noodzaak waarbij in ieder

<sup>2</sup> Nationaal Woon- en Bouwprogramma, Nationale Prestatie Afspraken

			<p>betaalbaarheid zijn hierbij het streven, voorzieningen dichterbij de burger, laagdrempelig, efficiënt en betaalbaar. Kwaliteit en de menselijke maat voorop.</p> <p><b>gezond Bestuur:</b> BBB staat voor een gezonde stabiele financiële huishouding. BBB kent veel ondernemers en financieel experts die weten wat het is om duurzaam een onderneming te leiden, gericht ook op de continuïteit. Verstandige keuzes maken doe je vooraf, zo voorkom je 'financiële tegenvallers'. En als je dan toch je spaargeld moet aanspreken, dan met mate en vanuit verstandig beleid en prioriteiten stellen die ten goede komen aan de mensen van Gelderland die het nodig hebben.</p>	<p>geval gekeken wordt naar de mate van bijdrage op het primaire vlak zoals eten, warmte, welzijn, woning en inkomen.</p>
40	De provincie moet meer geld uitgeven om mensen met een afstand op de arbeidsmarkt aan een baan te helpen	Mee eens	<p>Er zijn goede voorzieningen nodig (zoals o.a. sporten, recreatie, (huur)woningen, openbaar vervoer, bibliotheken, sportvelden, scholen, geldautomaat, ambulance, politiepost, medische, zorg en culturele voorzieningen) naast steden zeker ook op het platteland waardoor oud en jong in hun eigen woonomgeving kunnen beschikken over voorzieningen en hiervoor niet op de grote stedelijke kernen zijn aangewezen. Dit vergroot de zelfredzaamheid van hen die niet beschikken over eigen vervoer en/of zelf minder mobiel zijn. En het verlicht de druk op deze voorzieningen in de steden.</p>	<p>Dit staat niet expliciet in ons verkiezingsprogramma. Toch staan er veel ideeën, meningen en keuzes in die hier mee te maken hebben. Door bijv. wonen, openbaar vervoer, leefbaarheid in de directe leefomgeving van mensen in ons programma te integreren en naoberschap (omzien naar elkaar en zorgen voor hen die het nodig hebben) als één van onze kernwaarden hebben, kunnen wij 'mee eens' op deze stelling antwoorden</p>